



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. listopadu 2022 v senátu složeném z Mgr. Víta Sochovského, předsedy senátu, a přísedících Mgr. Petry Černé a Věry Blažejové,

takto:

obžalovaný

T[REDACTED] P[REDACTED],

narozeného [REDACTED] v Kladně, operátora ve společnosti LEGO, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED], [REDACTED],

je vinen, že

bod 1)

v přesně nezjištěné době, nejméně od března 2019 do 18. 7. 2020 v Kladně v ulici Moskevská č.p. 1843, ve svém bydlišti, dále na různých místech na území města Kladna a v jeho blízkém okolí, a dále i ve služebním vozidle společnosti PPL, opakovaně vykonal pohlavní styk s nezletilou Š[REDACTED] Š[REDACTED], narozenou [REDACTED], ačkoliv si byl vědom skutečnosti, že nezletilá v době, kdy s ní vykonával pohlavní styky, nedovršila 15-ti let věku,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

bod 2)

v přesně nezjištěné době, nejméně od března 2019 do 15. 11. 2021, na přesně nezjištěných místech na území města Kladna pořizoval fotografie a videa nezletilé Š[REDACTED] Š[REDACTED], narozené [REDACTED]

██████, na kterých je nezletilá zachycena, částečně i zcela, obnažená, a to i včetně pohlavních orgánů, dále pořizoval fotografie a videa nezletilé při pohlavních, stycích včetně orálních, a tyto fotografie a videa poté v uvedeném období uložil na paměťová média, které měl ve své moci na adrese svého bydliště v ulici ██████, ██████, až do provedení domovní prohlídky,

tedy

jednak svedl dítě k výrobě pornografického díla,

jednak přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

jednak pod bodem 1) a 2) ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

bod 3)

v přesně nezjištěné době, nejméně od roku 2018 do 15. 11. 2021, na přesně nezjištěných místech, a dále pak na adrese svého bydliště ██████, ██████, poté co pořídil na internetových stránkách se sexuální tematikou a na erotických seznamkách několik stovek souborů pornografických děl zobrazující osoby neznámé totožnosti mladší osmnácti let věku v erotických polohách se zachycením jejich obnažených těl v sexuálně vyzývavých pozicích a při pohlavním styku,

s vyobrazením jejich pohlavních orgánů, tato uložil na paměťová média, která měl ve své moci až do provedení domovní prohlídky,

tedy

přechovával fotografické pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, a toto získal prostřednictvím informačních nebo komunikačních technologií,

čímž spáchal

pod bodem 1)

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2)

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 1), 2)

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 3)

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, 2 trestního zákoníku

za což se odsuzuje

dle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců**.

Dle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Dle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá trest propadnutí věci**, a to notebooku zn. Acer, výr. čísla [REDACTED]

Dle § 99 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá protialkoholní ochranné léčení v ambulantní formě.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaná se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do osmi dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Kladno 15. listopadu 2022

Mgr. Vít Sochovský v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Malinová.